

скихъ писателей очень значительно. Его мечтою было основать литовскую провинціальную академію, для развитія родиновѣдѣнія. Д. издалъ «Начатки латинской грам.» (1837), переводы Корнелия Непота и басень Федра (1846), весьма цѣнный сборникъ жмуд.-лит. дайнъ, брошюры о пчеловодствѣ, разведеніи хмеля, фруктоваго сада и лѣса. Главное сочиненіе Д.: «*Budas Senowes Lėtuwiu Kalpeu ir Ziamajtiu*» (1845)—описание литовскихъ древностей, топограф., бытовыхъ и миеологическихъ, составленное по извѣстіямъ древнихъ и средневѣковыхъ писателей и отчасти по собственнымъ наблюденіямъ. Сочиненіе это для литовцевъ является источникомъ патріотическаго воодушевленія, для изслѣдователей литовской старины — немаловажнымъ подспорьемъ при дальнѣйшихъ разсказаніяхъ. Изъ рукописныхъ трудовъ Д. самый главный — жмудская исторія, теперь напечатанная въ Плиутѣ. Его богатая бібліотека и коллекція рукописей передана Литовскому научному обществу въ Вильнѣ. Литовскій языкъ произведеній Д. не всегда понятенъ восточному литовцу; книги его написаны на тельшев. говорѣ такъ назыв. Гондингенскаго гунства. — Ср.: «Отчетъ по поѣздкѣ по Литвѣ и Жмудіи» (1887, стр. 106 сл.); «*Lietuvizskieje Rasztai ir Rasztininkai*» (1890, стр. 32); Aug. Jannlaitis, «*Simanas Daukantas*» (1913).

Довмонтъ—князь гедройтскій, сынъ Гурды. Въ 60 вер. отъ гор. Вильны построилъ замокъ Видинишки и крѣпость, изъ которой частыми вылазками беспокоилъ крестоносцевъ; на поляхъ видинишскихъ онъ далъ имъ генеральное сраженіе, въ которомъ разбилъ ихъ наголову. Хлѣбопашцы, вспахивая землю, часто находили обломки стариннаго оружія. В. кн. Витовтъ отнялъ у Д. всѣ его владѣнія какъ русскія, такъ и завилейскія. Д. ум. въ 1399 г. — См. Strykowski, «Kron.», I; Narbut, «Dz. st. nar. lit.» (стр. 352); Wolf, «*Kniaziowie Litewso-Ruscy*» (стр. 65).

Довмонтъ—кн. псковскій. Будучи литовскимъ княземъ, Д. вынужденъ былъ бѣжать со своего княженія. Неясны какъ мѣсто его литовскаго княженія, такъ и причина его бѣгства: послѣднее могло быть вызвано причастностью къ убійству Миндовга. Прибывъ въ Псковъ, онъ принялъ крещеніе (былъ нареченъ Тимофеемъ) и былъ избранъ княземъ (1266). Его избраніе вызвало неудовольствіе вел. кн. Ярославъ, назначившаго въ 1270 г. въ Псковъ княземъ Айгуста, происхождение и дѣятельность котораго намъ совершенно неизвѣстны. Уже въ годъ своего избранія Д. совершилъ удачный походъ на область литовскаго кн. Гердена и выдержалъ на обратномъ пути на Двинѣ напоръ преслѣдовавшихъ его литовцевъ. Второй его литовскій походъ, совмѣстно съ новгородцами, относится къ 1268 г. Главнымъ его дѣломъ была борьба съ нѣмцами. Въ 1267 г., съ зятемъ своимъ Димитріемъ Александровичемъ, онъ подошелъ, «прошедъ горы непроходимыя», къ Ракобору (теперь Везенбергъ) и разбилъ нѣмцевъ на р. Мировонѣ. Въ 1269 г. нѣмцы дважды его осаждаютъ, и о второй осадѣ лѣтописецъ говоритъ, что такой «не бывало у Пскова». Послѣднее нападеніе нѣмцевъ онъ выдержалъ въ 1299 г. Вел. кн. Димитрій Александровичъ напелъ у Д. во время своей борьбы съ братомъ Андреемъ прибѣжище и помощь. Д. умеръ въ 1299 г. Онъ является національнымъ псковскимъ героемъ; въ трудные моменты псковской жизни псковичи обращаются къ нему свои молитвы, прося его о «небесномъ заступничествѣ». Житіе Д. является однимъ изъ самыхъ раннихъ литературныхъ памятниковъ Пскова. — См. списокъ житія у Н. К. Николь-

скаго, въ «Матеріалахъ для исторіи др.-русс. духов. письменности».

Довмонтъ — князь утенскій, одинъ изъ пяти сыновей вел. кн. литовскаго Ромунда. Вмѣстѣ съ Д. Псковскимъ онъ захватилъ Полоцкъ. Когда литовскій великокняжескій престолъ перешелъ къ брату Д., Тройдену, Д. послалъ наемныхъ людей убить великаго князя, что и было ими исполнено. Какъ только разнеслась вѣсть о смерти Тройдена, Д. пошелъ къ Кернову; но русскіе бояре вызвали изъ монастыря сына убитаго, чернеца Римунда, который, принявъ начальство надъ войсками, храбро встрѣтилъ своего дядю Д. и собственною рукою убилъ его. — См. Strykowski, «Kron.» (т. I, стр. 317); Narbut, «Dz. st. nar. lit.» (т. IV, стр. 283); «П. С. Р. Лѣт.» (т. II и XVII).

Довмонтъ-Сѣсицкіе — литовскій княжескій родъ, не пользующійся княжескимъ титуломъ. Князь Гаврилъ Довмонтовичъ основалъ въ 1434—1444 гг. м-ко Сѣсики, отъ котораго потомки его приняли фамилію. Родъ этотъ имѣетъ гербъ Гиппоцентравръ и внесенъ въ VI и I ч. род. кн. Виленской губ.

Довмонты — литовскій дворянскій родъ, герба Погоня литовская. Родоначальники ихъ, Глѣбъ Юрьевичъ Д., былъ пожалованъ вотчинами отъ в. кн. Витовта въ 1404 г. Юрій-Доминикъ Д. былъ польскимъ резидентомъ въ Москвѣ (1680—1693). Родъ Д. внесенъ въ VI ч. род. кн. Витебской, Ковенской и Минской губ.

Довнаръ-Занольскій, Митрофанъ Викторовичъ — историкъ. Род. въ 1867 г. Окончилъ историко-филологическій факультетъ унив. св. Владиміра, гдѣ состоитъ профессоромъ русской исторіи. Въ 1905 г. имъ открыты въ Кіевѣ высшіе женскіе вечерніе курсы, въ 1906 г. — высшіе коммерческіе курсы, преобразованные затѣмъ въ коммерческій институтъ. Напечаталъ: «Очеркъ исторіи кривичской и дреговичской земель до конца XII ст.» (Кіевъ, 1891); «Очерки обычаевъ семейнаго права крестьянъ Минской губ.» (М., 1897); «Польско-литовская унія на сеймахъ до 1506 г.» (1897); «Государственное хозяйство великаго княжества Литовскаго при Ягеллонахъ» (т. I, Кіевъ, 1901, магист. диссерт.); «Очеркъ исторіи западно-русскаго крестьянства въ XVI в.» (докт. диссерт., ib., 1905); «Мемуары декабристовъ» (ib., 1906); «Тайное общество декабристовъ» (ib., 1906); «Идеалы декабристовъ» (ib., 1907); «Изъ исторіи общественныхъ теченій въ Россіи» (сборн. статей, Кіевъ, 1906); «Торговля и промышленность московскаго періода» (1912) и др., а также рядъ статей по этнографіи, этнологіи, обычному праву, социологіи въ періодическихъ изданіяхъ.

Доводчикъ — одинъ изъ видовъ намѣстничихъ и волостелиныхъ людей древней Руси. Д. (также праветчики) назначались кормленщиками преимущественно изъ ихъ холоповъ, для судебно-административныхъ дѣйствій, напр.: для вызова въ судъ, отдачи на поруки, производства взысканій; извѣстенъ даже случай, когда Д. функционировалъ въ роли судьи. Намѣстники и волостели получали кормы, а Д.—поборы; дополненіемъ къ этимъ доходамъ служили пошлины, взимавшіяся въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ: правда, хоженое, ѣздъ, желѣзное и т. п. Д. обязанъ былъ ѣхать въ Москву отвѣчать, если на него поступила жалоба; за неправильный арестъ онъ платилъ безчестье, смотря по человѣку, да искъ вдвое. Оскорбленіе, нанесенное Д., оплачивалось виновнымъ «противъ ихъ доходу», т. е. размѣръ пени соотносился съ нормальною цифрою дохода Д., поса-